



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 10387-03-21 פלוני נ' מדינת ישראל

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן

חברת ועדה - גב' מימי גילוף, חינוך

חברת ועדה - גב' בת-שבע זידמן, עו"ס

מזכירת ועדה - גב' אביטל דהן

נציגת שב"ס - גב' מירב כהן בן-מוחה

פלוני - בעצמו

המבקש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ע"י ב"כ עו"ד גיורא חזן

החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
- 4 1. האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 18 חודשים ויום בגין עבירות פעילות בהתאחדות בלתי מותרת,
- 5 זריקת חפצים לעבר אדם או רכוש, נשיאה החזקה וייצור נשק וזריקת חפץ נפיץ. בהתאם לעובדות
- 6 כתב האישום המתוקן בו הורשע ולגזר הדין, האסיר היה חבר פעיל מרכזי בכותלה האיסלמית
- 7 באוניברסיטת אלג'איה שבשכם, במהלך השנים 2018-2019 ועד למעצרו ביום 1.1.20. מדובר
- 8 בזרוע הסטודנטאלית של ארגון החמאס, המהווה התאחדות בלתי מותרת. במסגרת חברותו נטל
- 9 חלק באירועים רבים שהתקיימו מטעם הכותלה באוניברסיטה ומחוצה לה, כאשר בחלק
- 10 מהאירועים נטל חלק פעיל לרבות ארגון האירועים. ב-2018 יידה האסיר אבנים לעבר כוחות
- 11 הביטחון. ביולי 2019 ביקש מאחר לירות באמצעות רובה אמ 16 ובמועד שלא ידוע למאשימה,
- 12 השתתף עם חבריו באירוע השלכת מטעני צינור, כאשר נכח במקום בו חבריו השליכו את המטענים
- 13 לעבר רכבים של כוחות הביטחון. מדובר בעבירות שאין להקל ראש בחומרתן.
- 14 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובתו עבירת משמעת מלפני כ-10 חודשים, בגינה נדון ל-7
- 15 ימי בידוד ושליטת ביקורים. עונש שהומתק בהמשך. לחובת האסיר חמ"ן, שעניינו מעורבות
- 16 בהברחת רטון שנתפס מוסלק באזור המתנה בו שהה האסיר בינואר 2021, קרי לפני כ-3 חודשים.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 10387-03-21 פלוני נ' מדינת ישראל

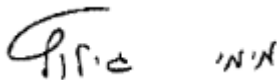
3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. מדובר בחוות דעת המבוססת על שיקולים מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון המדינה והציבור, ועל כך יש להעניק לה משקל, אף אם לא מכריע.

4. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי - הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה. מפי האסיר שמענו כי הוא מבקש להשתחרר לכבוד חג הרמדאן ובגלל הקורונה ומשום שלא נותרה לו תקופה ארוכה עד לתום ריצוי מאסרו. האסיר ציין שהוא מודע למעשיו ומצטער עליהם וכן טען שאין לו קשר לטלפונים שנתפסו כעולה מהחמ"ן. אף אם ניתן לראות בדברים מינוריים אלו הבנה של חומרת העבירות, חרטה על המעשים שביצע והתחייבות שלא יחזור על מעשיו - כפי שנקבע ב- עת"א 30452-01-21 מדינת ישראל נ' דארי (20.1.21) "ההלכה קובעת כי לשם הוכחת שינוי אין די בהצהרות מילוליות של הנוגע בדבר, אלא יש להציג תמונה משכנעת ונתמכת במעשים של ממש לאורך זמן". בעניינו, התנהלות האסיר בכלל לא מלמדת על כך שהאסיר עבר שינוי אידיאולוגי ותפיסת עולמו לא מגלה עוינות או מסוכנות כלפי ביטחון המדינה. משכך, לא די בתשלום הקנס כדי ללמד על חרטה כנה ואמיתית. אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראיה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.

עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר בשחרור מוקדם.

בהתאם לעמדת האסיר - הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה

ניתנה והודעה היום י"ד באייר התשפ"א, 26 באפריל 2021, במעמד הנוכחים.



גב' מימי גילוי,
חברת וועדה



גב' בת שבע זידמן,
חברת וועדה



זהר דולב להמן,
שופטת

מירב כהן בן מוחה,
נציגת שב"ס